



PERSOONLIJK
Staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Lange Voorhout 8
Postbus 20015
2500 Den Haag

T 070-3424153
F 070-3424130

W www.rekenkamer.nl

datum 2 oktober 2013
betreft Oprichting stichting Kwaliteitsregister Jeugdzorg

Geachte heer Van Rijn,

In uw brief van 26 juli 2013 verzoekt u, mede namens de minister van Veiligheid en Justitie, om overleg op grond van artikel 34 en 96 van de Comptabiliteitswet 2001 over een ontwerp van wijziging van het Uitvoeringsbesluit Wet op de Jeugdzorg (AMvB professionalisering) en het doen oprichten van de Stichting Kwaliteitsregister Jeugdzorg.

De AMvB professionalisering bevat een uitwerking van de norm voor 'verantwoorde werktoedeling' uit de Wet op de jeugdzorg en - daarmee samenhangend - een erkenningsregeling voor een kwaliteitsregister jeugd. De Stichting Kwaliteitsregister Jeugdzorg zal een register voor beroepsbeoefenaars in de jeugdzorg gaan opzetten en beheren. De stichting streeft ernaar dat het door haar beheerde register wordt erkend als enig kwaliteitsregister jeugd als bedoeld in de AMvB professionalisering.

Over de AMvB professionalisering en over de inrichting van de governance van de stichting is op ambtelijk niveau overleg gevoerd met functionarissen van de directie Jeugd van uw ministerie. Enkele punten brengen wij nog onder uw aandacht.

Inrichting van de governance rondom het kwaliteitsregister

In het wetsvoorstel Professionalisering Jeugdzorg en de AMvB professionalisering wordt gekozen voor een kwaliteitsregister jeugd met privaatrechtelijke status. Uit de toelichtingen bij het wetsvoorstel en de nota van toelichting bij de AMvB maken wij op dat een belangrijke overweging hierbij is om vooral beroepsverenigingen betrokken te laten zijn bij het kwaliteitsregister.

Gegeven de keuze voor een privaatrechtelijke vormgeving van het register, hebben wij de volgende opmerkingen:

- Beoogd is een nauwe betrokkenheid van de beroepsverenigingen bij het kwaliteitsregister. Uit de AMvB en de statuten van de stichting maken wij echter op dat de formele invloed van de beroepsverenigingen op het handelen van de stichting zich beperkt tot het doen van een voordracht voor de benoeming van bestuursleden. Verder staat in de statuten dat het bestuur bij wijziging van registratienormen met de beroepsverenigingen overleg moet voeren, maar dit is niet opgenomen als erkenningsvoorwaarde in de AMvB. Daar is uitsluitend voorgeschreven dat over de registratienormen de raad van advies – waarin organisaties van werkgevers en cliënten zijn vertegenwoordigd – moet worden gehoord. Ook constateren wij dat in de huidige situatie niet geregeld is dat beroepsverenigingen informatie ontvangen over het functioneren van het bestuur en dat zij evenmin bevoegdheden hebben om het bestuur ter verantwoording te roepen. In de governance structuur van de stichting valt ons bovendien op dat een onafhankelijk toezicht op het bestuur, bijvoorbeeld via een raad van toezicht, ontbreekt.
- In de nota van toelichting bij de AMvB professionalisering is aangegeven dat de Stichting Kwaliteitsregister Jeugdzorg niet met openbaar gezag bekleed zal zijn, aangezien uitschrijving/doorhaling uit het register geen publiekrechtelijk rechtsgevolg heeft. Tegelijkertijd legt de AMvB wel een verbanding tussen inschrijving in het register en de wettelijke norm van 'verantwoorde werktoedeling'. De AMvB professionalisering vult de norm van de 'verantwoorde werktoedeling' zo in, dat jeugdzorgorganisaties het werk binnen hun organisatie in principe moeten toedelen aan een beroepsbeoefenaar die is opgenomen in het kwaliteitsregister jeugd. De AMvB laat wel ruimte om beargumenteerd af te wijken en andere medewerkers (bijvoorbeeld met een specifieke deskundigheid) in te zetten



mits de kwaliteit van de zorgverlening daar niet onder lijdt. De koppeling met de norm voor verantwoorde werktoedeling heeft tot gevolg dat niet-inschrijving in het register in de praktijk vergaande consequenties kan hebben voor een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg. De keuze om het kwaliteitsregister een privaatrechtelijke status te geven en te laten beheren door een stichting zonder openbaar gezag, leidt er echter toe dat de publiekrechtelijke mogelijkheid voor bezwaar en beroep niet openstaat, bijvoorbeeld als een verzoek om inschrijving in het beroepsregister door het stichtingsbestuur wordt gewelgerd.

3/4

Taak en bevoegdheden Algemene Rekenkamer

We stellen vast dat de Algemene Rekenkamer in principe geen taak en bevoegdheden heeft bij de Stichting Kwaliteitsregister Jeugdzorg.

Als het beroepsregister dat de stichting beheert, door de ministers is erkend als kwaliteitsregister jeugd op grond van de AMvB professionalisering, oefent de organisatie wel een krachtens wet geregelde taak uit (namelijk het beheer van het beroepsregister voor jeugdzorg). Maar omdat deze taak niet wordt gefinancierd uit de opbrengst van een wettelijke heffing, valt de stichting niet aan te merken als rechtspersoon met een wettelijke taak in de zin van art. 91, 1^e lid onder d van de Comptabiliteitswet 2001.

Indien het Rijk in de toekomst wel financiering beschikbaar stelt aan de stichting, bijvoorbeeld middels een subsidie, zal de controle hiervan binnen het controlebereik van de Algemene Rekenkamer vallen op grond van art. 91, 1^e lid onder c van de Comptabiliteitswet 2001.

Voorhangprocedure bij oprichting stichting

De Stichting Kwaliteitsregister Jeugdzorg is opgericht in maart 2013. Vanwege de nauwe betrokkenheid van uw ministerie is hier sprake van 'doen oprichten'. Indien de Staat een privaatrechtelijke rechtspersoon (mede) opricht of doet oprichten, geldt de zogenaamde *voorhangprocedure*: op grond van artikel 34 van de Comptabiliteitswet 2001 dient voorafgaand aan de oprichting overleg met de Algemene Rekenkamer te worden gevoerd. In dit overleg beoordeelt de Algemene Rekenkamer de wijze waarop toezicht, verantwoording en controle zijn ingericht. De voorgenomen oprichting moet vervolgens, in overeenstemming met het oordeel van de ministerraad, schriftelijk worden meegedeeld aan de Staten-Generaal. De Staten-Generaal worden hiermee in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen te vragen en eventueel te besluiten dat voor de oprichting een machtigingswet nodig is.

We verzoeken u ervoor te zorgen dat in de toekomst de voorhangprocedure op de correcte wijze wordt gevolgd.

Tot besluit

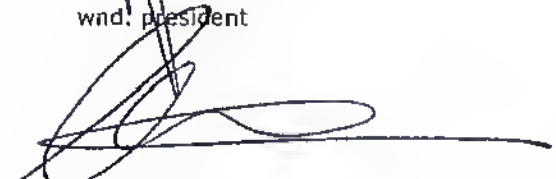
Een afschrift van deze brief sturen wij aan de minister van Veiligheid en Justitie.

We gaan ervan uit dat u een afschrift van deze brief met het ontwerp van de AMvB professionalisering meezendt aan de ministerraad, de Raad van State en de Staten-Generaal.

Algemene Rekenkamer



drs. A.P. Visser,
wnd. president



dr. Ellen M.A. van Schoten RA,
secretaris